# СМЕНА ПАРАДИГМЫ

Автор: ЛАРРИ УИЛСОН

contact-ru@ssi.safestart.com
http://ru.safestart.com/

Статья № 4

## УМЕНИЕ ИЛИ ВЕЗЕНИЕ/РЕФЛЕКСЫ. СЕРЬЕЗНЫЕ ТРАВМЫ И СМЕРТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ

В последней статье мы рассмотрели оценку рисков и ответили на вопрос, почему самые серьезные травмы люди получают не во время совершения своих самых опасных действий. Хотя это может показаться парадоксальным или, как минимум, противоречащим тому, что часто громко повторяла ваша мама: «Не делай этого, это слишком опасно», или «Не надо заниматься подводным плаванием...» и так далее. Причина, по которой люди считают такие занятия «слишком опасными», обычно кроется в суммарной (как правило, огромной) потенциально опасной энергии. И они беспокоятся: «А вдруг там, где вы будете заниматься подводным плаванием, есть акулы?» вместо того, чтобы сказать: «Ты слишком самонадеян, тебе может не хватить воздуха?». Если люди начинают учитывать ошибки человека в оценке рисков, то обычно выдвигают аргументы, которые сводятся к недостаточному обучению или отсутствию опыта.

Это вполне понятно, почему большинство людей не берут во внимание человеческие ошибки или не считают их действительно важным компонентом. Часто с детства нас ведут в неправильном направлении в развитии понимания основных рисков. Например, упустить момент достижения критического уровня запаса воздуха или другие человеческие ошибки являются причиной более чем 95 процентов смертельных случаев во время подводного плавания (акулы составляют менее 1%). Ошибка водителя также является причиной ДТП более чем в 95 процентах случаев, а не погода, механические неполадки (тормоза) и т. д. Опираясь на эту статистику, вероятно, человеческие ошибки должны стать обязательным компонентом в оценке рисков. Но некоторые укоренившиеся убеждения настолько сильны, что заставляют людей игнорировать статистику или, еще хуже, не принимать во внимание то, что на самом деле произошло с ними. Это приводит к не совсем правильному пониманию, что более опасно – сама энергия или критическая человеческая ошибка.

С этой точки зрения необходимо рассмотреть и пирамиды происшествий. над которыми работали Э. Генрих, а затем Ф. Берд. Концептуально идея состоит в том, что, проходя уровень за уровнем вниз по пирамиде, количество более легких случаев будет расти. И это довольно убедительно и подтверждается статистикой. Однако исследователи считали, произойдет ли более легкий или более тяжелый случай при одинаковом количестве опасной энергии, зависит от удачи/ везения. Но такое мышление игнорирует основной факт, который мы точно знаем в безопасности: никто не хочет травмироваться! А это значит, что недооценен потенциал самого человека. В реальности человек сам будет стараться, даже просто рефлекторно, не упасть, не удариться головой, избежать столкновения и т. д. То есть мы не полностью беззащитны.

Мы встречаемся с сотнями или тысячами опасностей каждую неделю на работе, дома, по дороге на работу и домой. И в данной статье мы говорим о разнице везения и устранимых причинах, от которых зависят даже так называемые случайные происшествия. Итак, чтобы помочь разобраться в этом, давайте вернемся к нашим личным пирамидам риска.

У многих из нас были сотни, а может, и тысячи порезов, синяков, ушибов за всю жизнь, и всего лишь, возможно, несколько серьезных травм. Если это происходит на работе, это называется «регистрируемой травмой». Нам необходимо искать системную причину во



Ларри Уилсон, CEO и автор программы SafeStart®

всем этом, а не полагаться на везение или случайное стечение обстоятельств. Вместо этого общепринятое мышление часто уводит нас в сторону, и мы воздаем должное удаче или называем произошедшее случайностью.

Есть две пограничные категории «случайных происшествий». Первая – невероятное редкое событие, например удар молнией в чистом поле. Вторая – как говорится, происшествие «на ровном месте». Например, человек на ровной поверхности внезапно теряет равновесие, падает и неудачно ударяется головой. В классической матрице оценки рисков такие случаи попадают в зеленую зону.

Основная масса серьезных происшествий находится в середине матрицы (см. рисунок 1 – «Фактические результаты»). У факторов, приводящих к этим происшествиям, есть общие черты. Первая, как мы уже обсуждали в первых двух статьях, более чем в 95 процентах таких случаев причиной является сам человек. Другая черта, которую мы рассмотрели в предыдущей статье, заключается в том, что люди не смотрели на то, что делали, или не думали о том, что делали, и в результате это привело к проблемам. Но мы пока



фактический результатерис. 1 (вероятность)

еще не обсуждали, что происходит, если обе ошибки совершаются одновременно. Чтобы проиллюстрировать важность этих ошибок в отдельности или вместе вернитесь еще раз к случаям из вашей личной пирамиды риска (см. рисунок 2).

### НЕ ДУМАЮ О ТОМ, ЧТО ДЕЛАЮ

Вы можете вспомнить хотя бы один случай (кроме спорта), когда вы получили травму, несмотря на то что думали о том, что делали, и какой присутствовал риск в тот момент, когда вы получили травму? Скорее всего, будет трудно вспомнить даже пару случаев, если в травме причиной были ваши личные действия. Это верно даже для большинства спортивных травм. Независимо от того, что вы делаете, одним из решающих факторов, случится травма или нет, будет ваша внимательность. Бесспорно, навыки и умение играют свою роль, но в 95 процентах случаев причиной серьезных, легких травм и опасных ситуаций является то, что в этот момент человек не думает о том, что делает. И это часто является важнейшим решающим фактором.

### НЕ СМОТРЮ НА ТО, ЧТО ДЕЛАЮ

Итак, одним из решающих факторов является необходимость думать о том, что делаешь. Но насколько важной является следующая критическая ошибка: не смотрю на то, что делаю? Для этого вспомните все ваши серьезные травмы, в которых причиной были ваши действия. Проанализируйте эти случаи, задавая себе следующие вопросы: смотрел ли я на то, что делал? видел ли я, куда двигаюсь? видел ли я, что что-то двигалось на меня (попадание на линию огня), или то, из-за чего я мог потерять равновесие, сцепление или захват? С большинством людей происходили серьезные травмы, когда они совершали обе критические ошибки одновременно. В момент травмы на какое-то время мысли были не о задаче и взгляд был не на действии. А когда вы не смотрите, и не думаете о том, что делаете, то, к сожалению, не можете использовать свои рефлексы. А рефлексы могут играть решающую роль, чтобы потенциально опасное происшествие не стало смертельным случаем. Как часто в жизни рефлексы помогли вам предотвратить происшествие? Сколько раз вам приходилось внезапно резко нажимать на тормоз или поворачивать руль, чтобы не задеть другой автомобиль или пешехода? Сколько раз вам удалось удержать равновесие и не упасть? Это могут быть и сотни, и тысячи случаев. И их невозможно сосчитать.

Как минимум, большинство из нас могут перечислить все свои серьезные

травмы. И когда вы вспоминаете о них, как вам тогда помогли ваши рефлексы? Если вы не заметили, как это произошло или как что-то опасное приблизилось к вам, тогда, вероятно, ваши рефлексы вам не сильно помогли. И тогда, например, вместо удара по касательной вы получили прямой удар и таким образом вместо небольшой царапины на автомобиле – лобовое столкновение или вместо легкого ушиба – перелом.

Итак, эти обе критические ошибки: не смотрю на то, что делаю, и не думаю о том, что делаю, являются основной причиной большинства серьезных травм на рабочих местах, в быту или на дороге. Таким образом, если бы люди могли совершенствовать навыки и развивать привычки смотреть и думать о том, что делаешь, это помогло бы рефлексам своевременно сработать и тем самым снизить вероятность травмы. Возможно, это не предотвратит само происшествие, но рефлексы способствуют тому, чтобы последствия происшествий были менее тяжелыми (см. рисунок 3).

Это также означает, что можно предотвратить большинство тяжелых несчастных случаев, если мы поможем людям в формировании привычки смотреть на то, что они делают. Например, стараться увидеть то, что может привести к потере равновесия, сцепления или захвата; взглядом проверять «линию огня» перед тем, как начать движение; посмотреть вверх, прежде чем встать; сначала посмотреть, а потом повернуться, сделать движение рукой или ногой, начать движение автомобиля и т. д.

Такие привычки также помогут компенсировать состояние самонадеянности, которое ведет к потере внимания на совершаемом действии. Но это не всегда помогает. Особенно это сложно, когда человек выполняет одно и то же действие, одну и ту же работу много раз, имеет большой опыт и делает это хорошо. Но об этом подробнее мы будем говорить в следующих статьях.



Есть и другие техники устранения критических ошибок, которые помогают вернуть внимание на выполняемую задачу, например если вы начинаете дремать за рулем или работать на автопилоте. А если еще добавить такие состояния, как спешка, расстройство или усталость, то это может перевесить хорошие привычки (например, находясь в состоянии спешки, водитель забывает посмотреть в боковое зеркало перед тем, как перестроиться). А это значит, что нам понадобится нечто большее, чем просто улучшение безопасных привычек для работы со всеми четырьмя состояниями.

Итак, есть четыре техники, которые нужно знать и уметь использовать, чтобы предотвращать критические ошибки. Но на данный момент главным в изменении парадигмы является понимание того, что, когда человек не смотрит и (или) не думает о том, что делает, это является решающим факторам более чем в 95 процентах случаев всех травм. И, именно при допущении одной или обеих этих ошибок рефлексы не срабатывают, что приводит к более тяжелым травмам и (или) к так называемым происшествиям «на ровном месте».

### Об авторе

Ларри Уилсон – один из пионеров в изучении роли человеческого фактора в обеспечении безопасности. Более 25 лет он работал консультантом по программам поведенческой безопасности на производствах сотен компаний по всему миру. Ларри является автором SafeStart – программы по развитию осознанного отношения к безопасности, которая уже успешно реализована в более чем 3 тыс. компаний в 66 странах и через которую прошли уже более 3,5 млн человек.